МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 9—10.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

21 марта—1 апрѣля Годъ VI. 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

—4-го марта Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе священнику Поколюбичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Клименту *Пясковскому* за труды по устройству прихода и наставленію прихожанъ истинамъ вѣры и благочестія; того же числа—*крестьянамъ* деревни Лопатина, Поколюбичскаго прихода, Гомельскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ церковно-приходской школѣ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, 10-го февраля награжденъ похвальнымъ листомъ предсѣдатель попечительства Вѣйнянской церкви, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Макаровъ, за труды его при исправленіи Вѣйнянской церкви.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству, чтобы зданія предназначенныхъ къ переорганизаціи церковно-приходскихъ школъ,

на устройство или переустройство которыхъ дано Совѣтомъ денежное въ нынѣшнемъ году пособіе, строились непремѣнно съ соблюденіемъ гигіеническихъ и педагогическихъ требованій—достаточно высокіе и съ такимъ разсчетомъ (гдѣ зданіе вновь устраивается), чтобы классная комната, при продолговатой формѣ, имѣла въ длину 11—12 арш., въ ширину 8—9 арш., или соотвѣтственные этому размѣры при квадратной формѣ комнаты. Священники, въ приходахъ коихъ устраиваются такія школьныя зданія вновь или приспособляются старыя, должны потомъ представить чрезъ Благочинныхъ планы выстроенныхъ зданій, съ указаніемъ длины стѣнъ, высоты классной комнаты, положенія входныхъ дверей, размѣщенія оконъ и ихъ величины, мѣстонахожденія партъ и печи. Должны быть сообщены также въ Училищный Совѣтъ чрезъ Благочинныхъ и свѣдѣнія о количествѣ расходовъ, сдѣланныхъ по устройству школы, съ указаніемъ назначенія, даннаго пособію отъ Совѣта.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Училищный Совѣтъ предлагаетъ всѣмъ священникамъ епархіи представить къ концу учебнаго года чрезъ Благочинныхъ въ Совѣтъ соотвѣтственные вышеуказанному чертежи всѣхъ школьныхъ зданій, имѣющихся въ ихъ приходахъ. А равно предлагаетъ Благочиннымъ представлять на будущее время такіе чертежи всякій разъ при сообщеніи объ устройствѣ гдѣ-либо школьнаго зданія вновь. Планы всѣхъ школъ въ епархіи, имѣющихъ устроенныя для нихъ помѣщенія, будутъ храниться въ Училищномъ Совѣтѣ и приниматься въ соображеніе какъ при сужденіи о степени удовлетворительности школы, такъ и въ разныхъ другихъ случаяхъ (при распредѣленіи пособій отъ Совѣта, при постепенномъ преобразованіи школъ и т. п.). Вообще желательно, чтобы школьныя зданія устраивались вездѣ съ возможнымъ соблюденіемъ необходимѣйшихъ гигіеническихъ и педагогическихъ требованій.

Перемѣны по службѣ.

— Діаконъ Княжичской церкви, Могилевскаго уѣзда, Василій *Космачевскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13-го февраля назначенный священникомъ къ Старо-Селецкой церкви, Горецкаго уѣзда, 14-го февраля Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ этой церкви.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Филаретъ *Бека-*

ревичъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 8-го февраля назначенный священникомъ къ Полоницкой церкви, Чериковскаго уѣзда, 28-го февраля Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ этой церкви.

— Псаломщикъ Княжичской церкви, Могилевскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Савиничъ* 9-го марта Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона.

— Учитель Круглянскаго народнаго училища, окончившій курсъ семинаріи Георгій *Копаневичъ* 12 марта Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Хизовской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Іеродіаконъ Оршанскаго монастыря *Макарій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 марта, переведенъ въ Охорскій монастырь.

— Священникъ Кошелевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Иванъ *Бородичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14-го марта, перемѣщенъ къ Кульшичской церкви, Быховскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій священникъ Михаилъ *Дробовскій*.

— Священники церквей: Круглянской, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Вяжевичъ*, и Словенской, Горецкаго уѣзда, Андрей *Романовскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15-го марта, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Заштатный священникъ Ульяновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Іосифъ *Данилевичъ* скончался 6-го февраля.

— Заштатный причетникъ Илія *Сущинскій* скончался 11-го февраля.

— Заштатный священникъ Вядецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Игнатій *Попейко* скончался 17-го февраля.

— Сверхштатная просфорня Колесниковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Евфросинія *Кострицкая* скончалась 24-го февраля.

— Заштатный священникъ Порфирій *Космачевскій* скончался 6-го марта.

— Заштатный діаконъ Ониковичской церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Перепечинъ* скончался 10-го марта.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священниковъ*—при церквахъ: *Жигуньской*, Гомельскаго уѣзда, *Бохоновской*,

Климовичскаго уѣзда, и *Орѣховской,* Оршанскаго уѣзда, б) *псаломщиковъ*—при церквахъ: *Чаусской* Георгіевской и при *Томельской* Ильинской единовѣрческой.

Отношеніе Могилевскаго Губернскаго Правленія

(Къ свѣдѣнію и руководству духовенству Могилевской епархіи).

Могилевскою духовною Консисторіею получено отъ Могилевскаго Губернскаго Правленія слѣдующее отношеніе отъ 16 декабря 1887 года за № 6702: „За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра отношеніемъ отъ 20 ноября 1887 года, за № 26384, увѣдомляя г. Начальника губерніи, что Капитулъ Орденовъ проситъ, чтобы при внесеніи денегъ, взыскиваемыхъ за ордена, на основаніи 240 ст. и примѣчанія къ ней (т. 1-й Учр. Орд. изд. 1876 г.), непосредственно въ Капитулъ или же чрезъ мѣстныя Казначейства представлялись бы, согласно пун. е 180 ст. Инструкціи Казначействамъ, списки по означенному въ оной инструкціи образцу, предлагаетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время при внесеніи означенныхъ денегъ въ Капитулъ Орденовъ или мѣстныя Казначейства непремѣнно представлялись списки по прилагаемой при семъ формѣ. О чемъ Губернское Правленіе, согласно резолюціи, утвержденной г. Вице-Губернаторомъ 7 декабря 1887 г., сообщаетъ всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ Могилевской губерніи для надлежащаго исполненія.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, взысканныхъ или удержанныхъ за пожалованные ордена въ №№ мѣсяцѣ и №№ ассигновкѣ.

Кѣмъ взыскано.	№ по порядку.	Чинъ, имя и фамилія кавалера, съ котораго произведено взысканіе.	За какой орденъ.	Время пожалованія.	Сколько взыскано.	
					Рубли.	Коп.

ОТЧЕТЪ

объ образцовой одноклассной школѣ при Могилевской духовной семинаріи

за 1886—87 учебный годъ.

Образцовая при Могилевской духовной семинаріи начальная одноклассная школа въ отчетномъ $188^6/_7$ учебномъ году помѣщалась въ приспособленномъ для нея въ бывшихъ Бернардинскихъ, нынѣ состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, зданіяхъ помѣщеніи. Помѣщеніе это приспособлено было для школы къ началу отчетнаго года—къ 20 августа минувшаго 1886 года, и тогда же переведена была туда и школа изъ прежняго временнаго ея помѣщенія въ Могилевскомъ Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ.

Учебныя занятія въ школѣ начались въ отчетномъ году съ 1-го сентября. Предъ открытіемъ занятій отслуженъ былъ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Сергіемъ, молебенъ съ водоосвященіемъ.

Въ школу принято было при началѣ года, вмѣстѣ съ явившимися прежними учениками, 60 мальчиковъ. Они раздѣлены были на два отдѣленія, соотвѣтственно 2 годамъ учебнаго курса одноклассной церковно-приходской школы; въ первомъ, младшемъ, отдѣленіи было 52 мальчика, во второмъ, старшемъ—8 мальчиковъ. Первое отдѣленіе кромѣ того подраздѣлено было на двѣ группы—младшую, къ которой принадлежали вновь принятые неграмотные мальчики, и старшую, куда отнесены были тѣ изъ прежнихъ учениковъ школы, которые, за незначительностію времени обученія ихъ въ образцовой школѣ (занятія въ школѣ начались систематически только съ 7 января 1886 года), не могли быть подготовлены къ переводу во 2-е отдѣленіе школы. Въ младшей группѣ 1-го отдѣленія состояло 32 ученика, въ старшей—20.

Законоучителемъ школы состоялъ духовникъ семинаріи, священникъ Михаилъ Якушевскій, учителемъ—окончившій по первому разряду курсъ въ Могилевской семинаріи Андрей Неклепаевъ. Кромѣ того при школѣ состоялъ въ отчетномъ году съ 5-го ноября, съ утвержденія Его Преосвященства, помощникъ учителя, окончившій курсъ семинаріи Петръ Рѣпнинъ, и временно занимался въ ней, безъ

вознагражденія, въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ, помогая учителю, окончившій по первому разряду курсъ въ Могилевской семинаріи Іосифъ Павловичъ.

Предметы въ школѣ преподавались указанные въ § 5 Высочайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, а именно: 1) законъ Божій, куда входили—изученіе молитвъ, св. исторія, объясненіе богослуженія и краткій катихизисъ; 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо и 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Объемъ и порядокъ преподаванія каждаго изъ этихъ предметовъ сообразованы были съ утвержденными Св. Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

Занятія въ школѣ, согласно указаніямъ Устава духовныхъ семинарій (примѣч. къ § 123) и Правиламъ объ образцовыхъ школахъ (§ 4), раздѣлялись на утреннія и вечернія. Утреннія занятія въ отношеніи къ распредѣленію времени вполнѣ были сообразованы съ классными занятіями въ семинаріи: они, какъ и въ семинаріи, начинались въ $8^3/_4$ часа утра и, раздѣляясь на четыре часовыхъ урока, съ промежутками въ $^1/_4$ часа, продолжались до $1^1/_2$ час. по полудни. Вечернія же занятія начинались послѣ обѣда въ $3^1/_2$ часа и продолжались до $6^1/_2$ час., распадаясь на три часовыхъ урока (или точнѣе—на одинъ урокъ часовой и 2 урока по 50 минутъ каждый, такъ какъ 10 минутъ употреблялось предъ вторымъ и третьимъ уроками для отдыха).

Въ школѣ, кромѣ учителей и законоучителя, занимались съ мальчиками, согласно требованіямъ Устава семинаріи, и воспитанники V и VI класса семинаріи. При опредѣленіи порядка и формы практическихъ занятій воспитанниковъ имѣлось въ виду то общее правило, чтобы занятія эти, по возможности, не препятствовали правильному теченію учебнаго дѣла въ школѣ и чтобы школа, назначенная, по § 2 Правилъ объ образцовыхъ школахъ, служить образцомъ одноклассной церковно-приходской школы, не была только лишь пробнымъ орудіемъ для первыхъ опытовъ воспитанниковъ семинаріи въ дѣлѣ учительства, но, удовлетворяя специальному своему назначенію при семинаріи, успѣшно достигала бы и своихъ собственныхъ цѣлей, отъ семинаріи независимыхъ. Въ видахъ удовлетворенія этимъ требованіямъ практическія занятія воспитанниковъ семинаріи были установлены, какъ и въ предъидущемъ году, такимъ

образомъ. Ученики V и VI класса были раздѣлены на группы числомъ 6 (соотвѣтственно количеству учебныхъ дней въ недѣлѣ), въ каждомъ классѣ по три равныя группы, при чемъ въ томъ и другомъ классѣ приходилось по 10 человѣкъ на группу. Вмѣстѣ съ тѣмъ классные уроки въ семинаріи были распредѣлены такъ, что 4-й урокъ поперемѣнно оставался свободнымъ то въ V классѣ, то въ VI-мъ. Въ этотъ свободный отъ семинарскихъ занятій урокъ воспитанники V или VI класса, каждый разъ въ очередной группѣ, отправлялись въ школу и присутствовали тамъ на урокѣ учителя или законоучителя, наблюдая за ихъ преподаваніемъ. Изъ тѣхъ же воспитанниковъ назначались потомъ преподавателемъ дидактики 6 человѣкъ и для вечернихъ занятій, по 3 воспитанника-практиканта на каждую изъ первыхъ двухъ вечернихъ смѣнъ (отъ $3^1/_2$ до $4^1/_2$ час. и отъ $4^1/_2$ до $5^1/_2$ час.). Въ это время практиканты-воспитанники занимались уже сами назначеннымъ имъ для того преподавателемъ дидактики дѣломъ. Занятія воспитанниковъ семинаріи относились въ большинствѣ случаевъ, хотя и не всегда, къ повторенію уже преподаннаго мальчикамъ утромъ на урокахъ учителя и законоучителя; иногда же проработывались ими, по усмотрѣнію преподавателя дидактики, въ томъ или другомъ отдѣленіи и такіе или иные уроки вновь. Послѣдній часъ вечернихъ занятій (отъ $5^1/_2$ до $6^1/_2$) назначенъ былъ на обученіе мальчиковъ пѣнію, чѣмъ занимался регентъ семинарскаго хора, воспитанникъ Гашкевичъ.

Такимъ образомъ достигались въ школѣ обѣ вышеуказанныя цѣли: и учебное дѣло шло въ школѣ правильно, не прерываясь вмѣшательствомъ нѣсколькихъ десятковъ постороннихъ лицъ—достигалось это правильными систематическими утренними уроками въ школѣ, ведшимися только учителями школы и законоучителемъ,—и для воспитанниковъ семинаріи представлялась возможность какъ наблюдать обычный правильный ходъ занятій въ школѣ—до обѣда, во время четвертаго урока въ школѣ, такъ и самимъ практиковаться въ занятіяхъ съ мальчиками—послѣ обѣда, во время вечернихъ уроковъ, которые съ этою цѣлію не всегда носили характеръ повторенія, но были также время отъ времени и уроками вновь.

Согласно примѣч. къ § 120 Устава дух. семинарій и § 3 Правилъ объ образцовыхъ школахъ при семинаріи, образцовая школа состояла подъ ближайшимъ руководствомъ преподавателя дидактики

и наблюденіемъ ректора. Преподавателемъ дидактики, согласно означеннымъ §§ Устава и Правилъ, выработаны и установлены были всѣ стороны устройства учебнаго дѣла въ школѣ и онъ же наблюдалъ за исполненіемъ установленныхъ порядковъ. Руководя практическими занятіями воспитанниковъ семинаріи въ школѣ, онъ слѣдилъ, чтобы занятія эти, будучи по возможности полезны и для школы, служили бы къ дѣйствительной пользѣ и самихъ воспитанниковъ: съ этою цѣлію онъ указывалъ воспитанникамъ, въ классѣ или въ другое время, на тѣ или другіе допускаемые ими при преподаваніи недостатки, давалъ указанія къ лучшему веденію учебнаго дѣла, обращалъ ихъ вниманіе на тѣ или иные введенные въ школѣ порядки и пріемы преподаванія, на ихъ значеніе и т. п. Чтобы согласовать методы преподаванія въ школѣ съ теоретическими уроками по дидактикѣ, преподаватель дидактики руководилъ также законоучителемъ и учителями школы, указывая наиболѣе цѣлесообразные пріемы преподаванія того или другаго предмета. Во время утреннихъ и вечернихъ занятій школа посѣщалась возможно часто какъ преподавателемъ дидактики, такъ и ректоромъ семинаріи.

Вмѣстѣ съ учебною частію обращено было должное вниманіе также и на воспитательную сторону въ школѣ. Съ этою цѣлію согласно указанію, сдѣланному во введеніи къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, утреннія занятія предварялись, при зажженной лампадѣ предъ иконой, общею утреннею молитвою, начинавшеюся въ $8^1/_2$ часовъ, къ каковому времени обязательно собирались въ школу и мальчики. Молитвы читались мальчиками по очереди, а нѣкоторыя изъ нихъ, именно—Царю небесный, Достойно и Спаси, Господи, люди Твоя—пѣлись всѣми мальчиками. Уроки начинались и кончались молитвою. Къ богослуженію—воскресному и праздничному—какъ съ вечера, къ всенощному бдѣнію, такъ и съ утра—къ литургіи всѣ ученики школы собирались въ семинарскую Спасо-Преображенскую церковь и стояли здѣсь на указанномъ для нихъ мѣстѣ, подъ наблюденіемъ учителя. Во время богослуженія мальчики принимали участіе съ воспитанниками семинаріи въ общемъ пѣніи, а нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, какъ Нынѣ отпущаеши, Взбранной Воеводѣ, пѣли даже одни. Принимали также участіе мальчики и въ чтеніи церковномъ, вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи.

По окончаніи учебнаго года былъ произведенъ 23 мая экзаменъ какъ мальчикамъ, окончившимъ курсъ, такъ и ученикамъ 1-го отдѣленія школы. Коммиссію для производства экзамена составляли, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Сергія, и въ присутствіи директора народныхъ училищъ Могилевской губерніи,—предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Іоаннъ Туторскій, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и вмѣстѣ руководитель школы, преподаватель дидактики Д. Тихомировъ, законоучитель школы, священникъ М. Якушевскій и учитель А. Неклепаевъ. Всѣ ученики 2-го отдѣленія школы, въ числѣ 8, выдержали установленный правилами экзаменъ вполнѣ удовлетворительно, но двое изъ нихъ оказались неимѣющими 11-лѣтняго возраста, и потому, согласно § 18 Правилъ для выдачи свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности, свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса, дающія право означенной льготы по воинской повинности, выданы были Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 6 ученикамъ образцовой школы. Отдѣльнаго экзамена по пѣнію, на основаніи прим. къ § 21 Правилъ производства экзаменовъ на льготу по воинской повинности, не производилось,—пѣли различныя церковныя пѣснопѣнія ученики вмѣстѣ и пѣніе ихъ признано было весьма хорошимъ. Экзаменъ закончился раздачею наградъ книгами лучшимъ ученикамъ и пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“, весьма хорошо исполненнымъ всѣми учениками.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія Могилевской епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе.

1. Діакону Іоанну Перепечину . . . . . 25 руб.

Причетникамъ:

Ѳеофилу Данилевичу . . . . 30 „
Антонію Гинко . . . . 25 „
Іосифу Голодковскому . . . . . . 20 „
5. Іоанну Морозевичу . . . . . . 20 „
Іакову Кроцынскому . . . . . . 20 „
Алексію Литвиновскому . . . . . 20 „

Вдовамъ священниковъ:

	Екатеринѣ Свидерской	40 руб.
	Мальвинѣ Соколовой	40 „
10.	Ольгѣ Кириловичъ	35 „
	Агафіи Чоловской	30 „
	Евдокіи Сильвестровой	30 „
	Евфросиніи Бучеровой	30 „
	Маріи Солнцевой	30 „
15.	Иринѣ Андруцкой	30 „
	Александрѣ Космачевской	25 „
	Параскевѣ Ржеусской	25 „
	Аннѣ Бако	25 „
	Ксеніи Билецкой	20 „
20.	Анастасіи Соколовой	20 „
	Ольгѣ Романкевичъ	20 „
	Агаѳіи Солнцевой	20 „
	Ѳеклѣ Барщевской	20 „

Вдовамъ діаконовъ:

	Аннѣ Шафрановской	30 руб.
25.	Евдокіи Перепечиной	20 „
	Елисаветѣ Шестаковой	20 „
	Еленѣ Жуковской	15 „
	Анастасіи Космачевской	15 „

Вдовамъ причетниковъ:

	Евфросиніи Кошевицкой	25 руб.
30.	Агафіи Чесской	30 „
	Анастасіи Бекаревичъ	20 „
	Маріи Петровской	20 „
	Александрѣ Котовичъ	20 „
	Матронѣ Ильинской	20 „
35.	Ксеніи Соколовой	20 „

Дочерямъ священниковъ:

	Іулиттѣ и Иринѣ Бекаревичъ	40 руб.
	Маріи и Екатеринѣ Пославскимъ	40 „
	Наталіи и Надеждѣ Ангилейко	30 „
	Александрѣ Кащицъ	25 „

40.	Маріи Селецкой	15 руб.
	Александрѣ и Ольгѣ Морюнскимъ	40 „
	Капитолинѣ и Аннѣ Велиховымъ	20 „
43.	Александрѣ Сороколѣтовой	20 „
	Итого . .	1,085 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по церковно-свѣчной операціи при Могилевской духовной Консисторіи.

съ 1-го іюля по 1-е октября 1887 года.

Къ 1-му іюля 1887 года капиталъ Комитета по церковно-свѣчной операціи (налоговый 10-ти рублевый сборъ съ пуда свѣчей, проданныхъ въ церквахъ Могилевской епархіи) состоялъ:

а) въ процентныхъ бумагахъ, находящихся на храненіи въ Могилевскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, считая по нарицательной цѣнѣ (100 за 100)	22900 р.
б) кредитными билетами	309 „ 10 к.
А всего . .	23209 р. 10 к.
Съ 1-го іюля по 1-е октября поступило:	
а) 10-ти рублеваго налога	352 „ 88 „
б) процентовъ съ капитала, заключающагося въ облигаціяхъ и другихъ процентныхъ бумагахъ . .	543 „ 87 „
в) 10-ть облигацій 2-го восточнаго займа на .	1000 „ — „
Съ 1-го іюля по 1-е октября 1887 года израсходовано:	
а) на жалованье членамъ Комитета и занимающемуся письмоводствомъ	150 „ — „
б) на покупку 10-ти облигацій 2-го восточнаго займа по курсовой ихъ стоимости	1008 „ 35 „
в) за храненіе въ Банкѣ облигацій и на гербовый сборъ	2 „ 60 „
Итого израсходовано . .	1160 р. 95 к.

Затѣмъ состоитъ къ 1-му октября:

1) въ % бумагахъ, находящихся на храненіи въ Могилевскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка . 23900 „ — „

2) кредитными билетами . . . . 44 „ 90 „

А всего . . 23944 р. 90 к.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе похвальнымъ листомъ.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отношеніе Могилевскаго Губернскаго Правленія.—Отчетъ объ образцовой одноклассной школѣ при Могилевской духовной семинаріи за 188⁶/₇ учебный годъ.—Списокъ лицъ духовнаго званія Могилевской епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе.—Вѣдомоость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по церковно-свѣчной операціи при Могилевской духовной Консисторіи.—Отъ Могилевской духовной Консисторіи.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1888 г. 1 апрѣля, Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 мар.—1 апр. №№ 9—10. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ ПО ОТЧЕТУ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА ЗА 1885 ГОДЪ.

Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1885 годъ констатируетъ фактъ успѣшнаго распространенія церковно-приходскихъ школъ. Вновь открыто въ 1885 году, говорится въ отчетѣ, 2,447 школъ съ 84,668 учащимися. Всего къ 1 января 1886 года состояло церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности 9,001 съ 238,663 учащимися обоего пола. Изъ нихъ было 5,570 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, болѣе или менѣе правильно устроенныхъ; 100 двухклассныхъ церковно-приходскихъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ и 3,331 школа грамотности въ отдѣльныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ и поселкахъ.

Такое быстрое увеличеніе числа церковныхъ школъ, продолжаетъ отчетъ, указывало на необходимость имѣть при Святѣйшемъ Синодѣ особое учрежденіе, которому могло бы быть поручено ближайшее завѣдываніе этими школами и попеченіе объ ихъ благоустройствѣ. Опытъ шестидесятыхъ годовъ показалъ, что самые ревностные и благотворные труды православнаго духовенства по устройству церковныхъ школъ не привели тогда къ упроченію этого рода училищъ единственно по недостатку закономъ опредѣленнаго училищнаго устава и управленія и по неимѣнію въ распоряженіи Святѣйшаго Синода какихъ-либо суммъ для поддержанія открывавшихся духовенствомъ школъ.

По Высочайше утвержденному 12-го января 1882 года положенію Комитета министровъ, духовному вѣдомству предоставлено войти въ

разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки.

Учрежденная по распоряженію Святѣйшаго Синода въ октябрѣ 1882 года коммиссія для разработки этого вопроса, подъ предсѣдательствомъ присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, изъ членовъ отъ духовнаго и учебнаго вѣдомствъ, признала самою важною мѣрою для изъясненной цѣли предоставленіе православному духовенству самостоятельности по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами. Съ этою цѣлью и выработанъ былъ коммиссіею проектъ „Правилъ для церковно-приходскихъ школъ“, который, по разсмотрѣніи и одобрѣніи его Святѣйшимъ Синодомъ, удостоился Высочайшаго утвержденія въ 13-й день іюня 1884 года.

Но вмѣстѣ съ устройствомъ и развитіемъ церковно-приходскихъ школъ на духовномъ вѣдомствѣ остается еще обязанность заботиться о распространеніи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на всѣ виды начальныхъ училищъ Имперіи и объ изысканіи источниковъ для оказанія сему духовенству необходимой поддержки въ его духовно-просвѣтительной дѣятельности.

19-го декабря 1884 года Святѣйшій Синодъ имѣлъ сужденіе объ этомъ важномъ вопросѣ и опредѣлилъ учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въономъ архіереевъ, для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, для разсмотрѣнія вопросовъ о принятіи мѣръ къ распространенію надлежащаго вліянія православнаго духовенства на всѣ виды начальныхъ училищъ и для изысканія средствъ къ матеріальной поддержкѣ духовенства въ его трудахъ по народному образованію. 19 января 1885 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія, на основаніи коего 24-го февраля того же года открытъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ бывшаго епископа Тамбовскаго Палладія, который вскорѣ получилъ новое назначеніе. Съ 20-го іюня 1885 года предсѣдательствовалъ въ Училищномъ Совѣтѣ присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Германъ, бывшій епископъ Кавказскій и Ставропольскій. Въ 1885 году

Училищный Совѣтъ состоялъ изъ помощника предсѣдателя, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Саблера и четырехъ штатныхъ членовъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія. Дѣятельность Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ была направлена прежде всего къ снабженію открытыхъ уже церковныхъ школъ учебными и единовременными денежными пособіями. Затѣмъ Училищнымъ Совѣтомъ обращено было особенное вниманіе на составленіе программъ для церковно-приходскихъ школъ и на необходимость матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ со стороны правительства. Разосланная г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ превосходно составленная записка Рачинскаго — „Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ“, вызвала много тщательно разработанныхъ программъ преподаванія предметовъ курса начальной школы. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ былъ сдѣланъ общій сводъ всѣхъ мнѣній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и на основаніи этого богатаго матеріала приступлено къ составленію программъ для церковно-приходскихъ школъ. Хотя почтенный трудъ этотъ законченъ и обнародованъ въ 1886 году, но большая часть составленія и обсужденія его относится къ 1885 году.

Записка Рачинскаго, составленная на основаніи глубокаго знанія, долголѣтнихъ практическихъ опытовъ, вызвала открытіе при нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ, съ осени 1885 года, образцовыхъ начальныхъ школъ, въ коихъ семинаристы V и VI классовъ, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и законоучителя и учителя образцовой школы, практически знакомились съ пріемами и ходомъ обученія въ начальныхъ школахъ сначала какъ зрители, а затѣмъ уже — какъ репетиторы и преподаватели. Эти школы и занятія въ нихъ уже оказали и оказываютъ въ высшей степени благотворное вліяніе на учащихся, которые со школьной скамьи пріучаются смотрѣть на учительство и руководительство начальною школою, какъ на одну изъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, пріучаются любить и понимать дѣтей, говорить съ ними языкомъ простымъ и удобопонятнымъ, что потомъ должно оказать доброе вліяніе на бесѣды будущихъ пастырей съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности христіанской. Достойны особаго упоминанія образцовыя школы, открытыя въ 1885 году при Рязанской, Кур-

ской, Казанской, Калужской, Могилевской, Новгородской, Одесской, Таврической, Симбирской и Тобольской духовныхъ семинаріяхъ. Рязанская образцовая школа удостоилась высокой чести получить портреты Его Императорскаго Величества и Государыни Императрицы за примѣрное выполненіе предначертаній духовнаго вѣдомства.

Благодаря этимъ школамъ, духовныя семинаріи становятся вмѣстѣ съ тѣмъ и учительскими семинаріями.

Въ 1885 году Святѣйшій Синодъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи всего 55,500 р. на пособія всѣмъ 9,000 церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности.

Главныя же средства на содержаніе этихъ школъ дали: сельскія общества—190,903 р. 71 к., родители учащихся—80,526 р. $19^1/_2$ к., попечительства и братства—55,500 руб., частныя лица—80,163 руб. 8 коп., церкви и монастыри—30,303 руб., земства—31,992 руб. 85 к.

Общій же расходъ на церковныя школы въ 1885 году составлялъ 528,067 руб.

Только 2,528 школъ имѣли собственныя помѣщенія; остальныя помѣщались въ наемныхъ избахъ, церковныхъ сторожкахъ и причтовыхъ домахъ. Помѣщенія эти были по большей части неудобны. Только 1,722 школы имѣли достаточное количество учебныхъ пособій и руководствъ, 6,853 школы нуждались въ нихъ.

Всѣ эти обстоятельства и подробныя свѣдѣнія, собранныя Училищнымъ Совѣтомъ о нуждахъ школъ въ епархіяхъ сѣверо и юго-западнаго края, по поводу Высочайшей отмѣтки Императорскаго Величества на всеподданнѣйшей запискѣ Витебскаго губернатора о желательной со стороны правительства помощи церковно-приходскимъ школамъ,—дали г. Оберъ-Прокурору Св. Синода основаніе ходатайствовать предъ министромъ финансовъ и Государственнымъ Совѣтомъ о ежегодномъ пособіи церковно-приходскимъ школамъ съ 1-го января 1886 года изъ суммъ Государственнаго Казначейства, на первый разъ, въ 120,000 рублей.

Нижеслѣдующая сравнительная таблица числа школъ министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства и источниковъ ихъ содержанія въ 12 губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, и въ губерніяхъ и областяхъ Сибири наглядно показываетъ всю недостаточность средствъ духов-

наго вѣдомства для правильной и твердой постановки церковно-приходскихъ школъ.

Сравнительная таблица числа училищъ министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства и источниковъ ихъ содержанія въ 12 губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, и въ губерніяхъ и областяхъ Сибири:

Въ Виленскомъ и Кіевскомъ учебныхъ округахъ и въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской и Оренбургской.

	руб.	коп.
Школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1,801.		
Содержаніе ихъ отъ Правительства	339,266	—
— отъ сельскихъ обществъ и попечительствъ . . .	629,280	65 [1])
Всего . .	968,546	65 [2])
Школъ церковно-приходскихъ 2,451.		
Содержаніе ихъ въ видѣ единовременнаго пособія изъ суммъ Св. Синода	30,000	—
Содержаніе по измѣняющимся изъ года въ годъ приговорамъ сельскихъ обществъ . . . . . , .	188,000	—
Всего . . .	218,000	—
Содержаніе одной начальной школы въ Виленскомъ учебномъ округѣ обходится Министерству Народнаго Просвѣщенія въ	286	—
— въ Кіевскомъ	569	—
— въ церковно-приходской	85	—

Въ Западной Сибири.

Школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 629.		
Содержаніе ихъ обходится въ	214,201	55½
Школъ церковно-приходскихъ 140. Содержатся онѣ на единовременныя пособія отъ Св. Синода до 4,000 р. ежегодно и на измѣняющіяся изъ года въ годъ пособія сельскихъ обществъ и пожертвованія частныхъ лицъ.		
Содержаніе одной начальной школы обходится Министерству Народнаго Просвѣщенія въ . . .	340	—

[1]) Не указаны пособія отъ сельскихъ обществъ и попечительствъ въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской и Оренбургской.

[2]) Цифры взяты изъ отчета г. Министра Народнаго Просвѣщенія за 1883 годъ.

Въ Восточной Сибири.

Школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 229.

Содержаніе ихъ обходится въ 167,494 60

Школъ церковно-приходскихъ 129. Средства содержанія тѣ же, что и въ Западной Сибири.

Содержаніе одной начальной школы обходится Министерству Народнаго Просвѣщенія въ . . . . . 731 —

Кромѣ того, Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ для 12 губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, и для губерній и областей Сибири 10 учительскихъ семинарій, содержаніе коихъ обходится Государственному Казначейству ежегодно въ 193,593 руб. 96 к.; къ нимъ присоединяется ежегодно 47,808 руб. 88 к. пособій отъ общественныхъ учрежденій и пожертвованій разнаго рода. Всего на содержаніе 10 учительскихъ семинарій ежегодно расходуется 241,402 руб. 84 к.

Для надзора за школами Министерства Народнаго Просвѣщенія въ названныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и Сибири имѣется 10 директоровъ и 45 инспекторовъ народныхъ училищъ, съ содержаніемъ въ 74,960 руб. отъ казны.

Епархіальные же училищные совѣты и наблюдатели за церковно-приходскими школами никакого содержанія не получаютъ.

Изъ этого видно, что безъ какого-либо уравновѣшенія средствъ Святѣйшаго Синода съ средствами Министерства Народнаго Просвѣщенія невозможно будетъ устроить и упрочить положеніе церковно-приходскихъ школъ настолько, чтобы онѣ удовлетворяли законнымъ желаніямъ народа и служили бы послѣднему нравственнымъ оплотомъ противъ всякаго рода духовныхъ и матеріальныхъ бѣдствій.

МАСЛЯНИЦА И НЕСООТВѢТСТВІЕ ПРАЗДНОВАНІЯ ЕЯ СЪ ДУХОМЪ ХРИСТІАНСТВА И УЧЕНІЕМЪ СВ. ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

Масляной недѣлей (сыропустной) или масляницей называется послѣдняя недѣля предъ наступленіемъ св. великаго поста. У всѣхъ народовъ Европы существуетъ обычай веселиться въ теченіе этой недѣли и проводить ее въ разнообразныхъ удовольствіяхъ. Между за-

падными народами масляничная недѣля называется *карнаваломъ*, что значитъ (caro—vale) *прощай мясо*, такъ какъ съ окончаніемъ карнавальной недѣли совершается заговѣнье мясомъ на весь великій постъ. Всюду на Западѣ карнавалъ сопровождается весельемъ, но нигдѣ этотъ праздникъ не выдается такими забавами, какъ въ Италіи и въ частности въ Римѣ и Венеціи. Тамъ въ это время бываетъ столько увеселеній, что путешественники нарочно съѣзжаются туда, чтобы полюбоваться на забавы римлянъ и самимъ принять участіе въ этихъ забавахъ. Празднеству карнавала тамъ много благопріятствуетъ теплый климатъ,—въ Италіи въ это время бываетъ такъ тепло, какъ у насъ въ Россіи въ маѣ мѣсяцѣ. Деревья уже всѣ въ зелени и цвѣты уже отцвѣтаютъ.

Однако нельзя не замѣтить, что карнавалъ между западными народами, даже между жителями Рима и Венеціи, время отъ времени сопровождается меньшимъ торжествомъ и увлеченіями. Очевидно, что празднованіе карнавала не имѣетъ за себя основаній въ условіяхъ настоящей жизни, но сохраняется, какъ остатокъ глубокой древности. Обычай карнавала перешелъ отъ древнихъ язычниковъ римлянъ и грековъ и нынѣ, съ принятіемъ христіанства, потомки древнихъ народовъ не видятъ смысла въ языческомъ празднествѣ, вслѣдствіе чего оно мало-по-малу оставляется. Празднество, отъ котораго получилъ свое начало карнавалъ, у римлянъ было извѣстно подъ именемъ *Сатурналій* и справлялось древними римлянами самымъ шумнымъ образомъ въ честь одного изъ своихъ древнихъ боговъ по имени Сатурна.

Сатурнъ по русски значитъ *Сѣятель*, богъ посѣва. По древнему языческому сказанію у Сатурна была супруга по имени Опса, что значитъ: *богатство, избытокъ благосостоянія.* О Сатурнѣ разсказывается, что онъ прошелъ въ ту часть Италіи, которая расположена по рѣкѣ Тибру и гдѣ съ незапамятныхъ временъ царствовалъ Янусъ. Сатурнъ отправился къ Янусу и научилъ народъ его земледѣлію, садоводству и многимъ другимъ неизвѣстнымъ народу занятіямъ и искусствамъ. Онъ показалъ, напр., какъ виноградъ садить, какъ плодовыя деревья улучшать и т. п. Научившись такимъ мирнымъ занятіямъ, народъ привыкалъ къ порядку и выходилъ изъ своего грубаго состоянія. Сатурнъ же заслужилъ этимъ у народа такое почтеніе и преданность, что Янусъ вскорѣ долженъ

былъ раздѣлить съ нимъ свое господство надъ своей страной, назвавши при этомъ отдѣленную ему часть страны *Сатурніей,* т. е. страною посѣвовъ, плодовъ. Время правленія Сатурна надъ страною названо счастливѣйшею порою, золотымъ вѣкомъ, потому, что то было время невинности, свободы и радости для людей. Люди тогда жили, какъ говоритъ преданіе, весело и беззаботно. Вотъ почему Римляне впослѣдствіи установили у себя ежегодное празднество въ честь этого добраго для людей божества Сатурна. Праздникъ совершался въ декабрѣ мѣсяцѣ отъ 5 до 7 дней при шумномъ весельи. Въ эти дни богатый и бѣдный, знатный и незнатный—всѣ веселились вмѣстѣ и чувствовали себя одинаково счастливыми и беззаботными. Въ эти дни закрывались всякія совѣщанія по дѣламъ общественнымъ и подсудимые освобождались отъ заслуженнаго наказанія. Рабы надѣвали одежды господъ своихъ и получали роскошное угощеніе и подарки. Дарили въ это время дѣтей и для подарковъ имъ выставлялось множество картинъ въ такъ называемой „Картинной“ улицѣ.

У древнихъ римлянъ кромѣ того совершались празднества въ Новый годъ который начинался въ новолуніе весенняго равноденствія. Эти празднества происходили въ честь нарожденія солнечнаго бога Марса. Римляне въ это время купались въ водѣ для очищенія, зажигали огни на алтарѣ богини Весты. Женщины рядились и бѣгали по улицамъ; мужчины скакали на коняхъ и т. п. Хотя мартовское начало года смѣнялось впослѣдствіи январскимъ, но этимъ весеннія празднества нисколько не упразднялись; они соединились съ зимними, соотвѣтствовавшими зимнему повороту солнца на лѣто, и образовали одинъ продолжительной праздникъ.

У древнѣйшихъ грековъ также было признаваемо божество, называемое *Кроносомъ,* въ образѣ котораго олицетворены были силы природы, которыя споспѣшествуютъ созрѣванію плодовъ. Греки вѣрили, что Кроносъ уготовляетъ жатву, которая хотя современемъ и потребится, но не уничтожится, потому что силы для нея находятся въ божествѣ и дѣйствуютъ обновляющимъ и созидающимъ образомъ. Кроносу воздавалось поклоненіе въ Аѳинахъ и въ особенности на о. Критѣ, въ которомъ выразилась любовь народа къ божеству, какъ споспѣшнику жатвы благодатной, дарующему радость и благополучіе. Поэтому и посвящены были въ честь его празднества, которыя на-

зывались *Кроніями,* подобно тому, какъ у римлянъ въ честь Сатурна были празднества—Сатурналіи. И Кроніи, точно также какъ и Сатурналіи, сопровождались неудержимою веселостію.

Кромѣ того, у древнихъ грековъ происходили впослѣдствіи празднества, называемыя *Діонисіями,* справлявшіяся въ зимніе и весенніе мѣсяцы, отъ половины зимы (съ декабря) до начала весны (февраля) включительно. Діонисіи составляли празднества въ честь вина или бога вина, виноградныхъ лозъ и цвѣтущаго состоянія природы вообще. Препровожденіе празднествъ состояло въ ряженіи, бѣганіи по улицамъ, въ религіозныхъ торжественныхъ шествіяхъ, въ употребленіи вина, пѣсняхъ, въ играхъ разнаго рода неистовствахъ, въ поминовеніи покойниковъ и въ чествованіи бога плодородія.

Изъ представленныхъ описаній празднованій съ очевидностію оказывается, что всѣ они получили свое начало въ самой глубокой древности и посвящались, въ связи съ миѳологическимъ какимълибо лицомъ, обыкновенно тѣмъ явленіямъ природы, которыя совпадали съ такъ-называемымъ поворотомъ солнца съ зимы на лѣто, со временемъ равноденствія и съ порою цвѣтущаго состоянія природы и собиранія плодовъ. Если съ наступленіемъ весны все въ природѣ ликуетъ и спѣшитъ принести свой плодъ: земля покрывается роскошною зеленью, травы и деревья начинаютъ цвѣсти, воздухъ оглашается величественнымъ гимномъ птицъ, звѣрей, насѣкомыхъ,—то понятно, что и человѣкъ не могъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ этого міроваго оживленія; онъ также поддается обаянію веселья, и пріятное душевное настроеніе при представленіи наступленія теплаго времени, наступленія поры произрастанія плодовъ и собиранія ихъ для годоваго продовольствія, естественно влечетъ его къ выраженію своего душевнаго настроенія, соотвѣтствующему степени его умственнаго развитія. Первобытный же человѣкъ, не умѣя объяснить себѣ причинъ пріятныхъ и непріятныхъ для него явленій природы, связывалъ ихъ съ своими религіозными представленіями, полагая, что и тепло и холодъ, благопріятную погоду для произрастанія плодовъ и неблагопріятную—производятъ боги, которымъ и нужно воздавать почитаніе и выражать предъ ними то или другое чувство: просьбу о дарованіи благопріятнаго времени, радость по случаю изобилія плодовъ и горе по случаю засухи. Отсюда понят-

но, почему древніе римляне праздновали Сатурналіи и древніе греки—Кроніи и Діонисіи.

Такимъ образомъ, у древнихъ народовъ празднованія, соотвѣтствующія по времени года карнавалу или нашей масляницѣ, имѣли свой смыслъ, какъ поклоненіе богамъ—виновникамъ ихъ благосостоянія.

Съ оставленіемъ язычества и принятіемъ спасительной вѣры Христовой, празднества, конечно, утратили свой смыслъ, но продолжали совершаться съ неменьшимъ шумнымъ веселіемъ. Можно сказать, ни въ чемъ такъ не проявляется удивительная сила и живучесть древнихъ обычаевъ и обрядовъ, какъ въ народныхъ праздникахъ; проходятъ столѣтія, смѣняется множество поколѣній, время уноситъ съ собой много стараго, отжившаго, а народныя празднества все еще остаются и живутъ, и часто нужны цѣлыя тысячелѣтія, чтобы отъ нихъ не осталось никакого слѣда. Всего чаще празднества въ послѣднее время своего существованія остаются, потерявъ свой первоначальный смыслъ.

Все сказанное относительно происхожденія празднествъ народныхъ и зависимости западно-европейскаго карнавала отъ древнѣйшихъ сатурналій, безъ сомнѣнія, въ равной мѣрѣ приложимо и къ народнымъ празднествамъ нашего отечества: и между нашими предками—славянами—изстари сложились народныя празднества въ честь боговъ, которыя, въ видѣ остатковъ языческаго ихъ состоянія, сохранились до нашихъ временъ, и наша широкая масляница стоитъ въ полной зависимости отъ древнѣйшихъ празднествъ. Наши предки—язычники послѣ каждаго жертвоприношенія, обязательно проводили время въ пиршествахъ и забавахъ, при чемъ умѣренность и воздержаніе считались даже прямо грѣхомъ. Языческіе боги, по понятіямъ славянъ, за жертву позволяли всѣ земныя утѣхи: пѣсни, пляски, пиршества, пьянство. Древніе славяне, по своей грубости нравовъ, не знали высшей нравственности и даже, принявши христіанство, они не могли разорвать свою связь съ язычествомъ, такъ что часто свои языческія понятія смѣшивали съ истиннымъ христіанствомъ. Конечно, съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ ученія церкви и съ развитіемъ просвѣщенія, языческія понятія теряютъ свой смыслъ и исчезаютъ, но для пастырей церкви и доселѣ еще належитъ широкое поле для труда.

Сущность языческой религіи славянъ состояла въ поклоненіи природы и ея силамъ. Дѣйствіе этихъ природныхъ силъ древніе славяне не могли постичь и объяснить своимъ непросвѣщеннымъ умомъ, а потому стали видѣть въ нихъ боговъ, изъ которыхъ одни были, по ихъ понятіямъ, милостивыми къ нимъ, а другіе—гнѣвными, потому что одни подавали свѣтъ, тепло, дождь, урожай, а другіе—тьму, холодъ, засуху. Вслѣдствіе такого понятія, наши предки милостивымъ богамъ выражали свою благодарность и просили ихъ о помощи, радовались времени ихъ появленія и скорбѣли объ исчезновеніи ихъ. Съ другой стороны славяне старались угодить принесеніемъ жертвъ и богамъ враждебнымъ, чтобы не подвергнуться ихъ гнѣву и карѣ. При этомъ славяне вѣрили и во враждебное отношеніе всѣхъ боговъ однихъ къ другимъ и въ то, что боги находятся въ постоянной борьбѣ. Подтвержденіе для такого вѣрованія они видѣли въ суточномъ круговоротѣ земли, когда солнце появлялось по утру, распространяло свѣтъ, теплоту и слѣд. тѣмъ самымъ побѣждало тьму и холодъ; когда же солнце скрывалось, то исчезали свѣтъ и тепло,—наступало господство тьмы и холода. Таже самая борьба между противоположными богами замѣчалась и въ послѣдовательной смѣнѣ временъ года: когда солнце поворачиваетъ на лѣто, то дни становятся длиннѣе, теплоты живительной падаетъ больше, наступаетъ пріятная весна, вся природа сбрасываетъ съ себя зимніе оковы и все оживляется; земля, согрѣтая солнечною теплотою, получаетъ даръ производительности и все цвѣтетъ и ликуетъ, пока солнце снова не поворотитъ съ лѣта на зиму, когда оно станетъ грѣть и свѣтить меньше и зимній холодъ вступитъ въ свои права и скуетъ своимъ леденящимъ дыханіемъ всю природу. Предки наши, конечно, не были равнодушными зрителями при этихъ перемѣнахъ погоды суточныхъ и годовыхъ, или иначе сказать: при этой борьбѣ боговъ. Для славянъ, съ незапамятныхъ временъ бывшихъ народомъ земледѣльческимъ, свѣтлая сила природы—милостивые боги—были пріятнѣе, такъ какъ отъ нихъ зависѣлъ успѣшный исходъ ихъ земледѣльческихъ трудовъ. Эти боги посылали, по ихъ понятіямъ, дождь на землю и росу, они согрѣвали ниву и наливали колосья. Поэтому, въ честь этихъ милостивыхъ боговъ славяне устроили празднества съ жертвоприношеніями и веселыми пиршествами, и всякій поворотъ солнца сопровождался у нихъ

игрищами, состоявшими изъ различныхъ обрядовъ съ пляской и пѣніемъ.

Самымъ первымъ въ году и любимымъ праздникомъ былъ, конечно, день зимняго солнцеворота, когда солнце поворачиваетъ на лѣто и полагаетъ начало побѣдѣ пріятнаго тепла надъ суровымъ холодомъ. Этотъ языческій праздникъ начинался въ декабрѣ и кончался въ январѣ, какъ разъ по времени соотвѣтствовалъ римскимъ сатурналіямъ. Двери всякаго дома открывались для знакомыхъ и незнакомыхъ для подчиванія. Многіе въ это время переряжались, надѣвали маски и разрисовывали себѣ лица, ходили съ пѣснями по улицамъ и заходили къ богатымъ, требуя подарковъ за пѣсни въ честь хозяина и хозяйки. Молодые люди гадали о будущей своей судьбѣ. Это былъ веселый праздникъ и память о немъ сохраняется до сихъ поръ между всѣми славянскими племенами подъ именемъ „Святокъ“ и „Коляды“.

Почти вслѣдъ за этимъ главнымъ праздникомъ совершался другой съ тѣмъ-же характеромъ—въ знакъ побѣды свѣта надъ тьмою, жизни надъ смертію въ природѣ. Въ концѣ февраля и началѣ марта славяне, встрѣчая дорогую весну, совершали изгнаніе зимы, или смерти, называвшейся „Мораной“. Во всѣхъ селахъ Балтійскіе славяне дѣлали изъ соломы чучело, изображающее смерть-зиму, выносили изъ села въ поле и тамъ или сожигали его, или разрывали на части, или же топили въ рѣкѣ, причемъ обыкновенно припѣвали: „несемъ смерть изъ села, новое лѣто—въ село; привѣтствуемъ лѣто любезное, привѣтствуемъ зеленые хлѣба!“ И въ тотъ же день ходили на кладбище до зари и приносили жертвы умершимъ, клали пищу разнаго рода на могилы умершихъ отцовъ и предковъ. Въ знакъ побѣды надъ Мораной зажигали костры. Этотъ древне-славянскій праздникъ совпадаетъ съ празднованіемъ нашей масляницы и хотя въ древности считался онъ второстепеннымъ, тѣмъ не менѣе праздновался и доселѣ празднуется не менѣе шумно, чѣмъ праздникъ главный, соотвѣтствующій „святкамъ“. Историческій смыслъ этого праздника, конечно, утратился, однако и доселѣ, по укоренившемуся обычаю, на масляницѣ наступленіе весны сопровождается цѣлымъ поѣздомъ „Масляницы“: на саняхъ, запряженныхъ тройкой и болѣе лошадей, возятъ чучело съ лентами и бубенчиками, или разряженнаго мужика, убраннаго зеленью, вѣнками, съ полуштофомъ

водки и чаркою въ рукахъ въ сопровожденіи пѣсенниковъ, медвѣдя съ козой и т. д. Чѣмъ грубѣе народъ, тѣмъ веселье шумнѣе и грубѣе по своимъ проявленіямъ.

Встарину масляница была осьмидневнымъ празднествомъ. Въ субботу предъ масляной предки поминали обыкновенно своихъ усопшихъ родныхъ, но лишь только оканчивался этотъ печальный обрядъ, народъ какъ будто чудомъ измѣнялъ свое настроеніе и предавался всѣмъ масляничнымъ потѣхамъ: катался съ пѣснями съ горъ и на саняхъ, дрался на кулачкахъ и объѣдался блинами. Все это дѣлалось во всю ширь русской натуры и масляница наша невольно поражала иностранцевъ своимъ разгуломъ. Одинъ изъ иностранныхъ путешественниковъ по Россіи въ XVII столѣтіи такъ говоритъ: „во всю масляницу день и ночь (у русскихъ) продолжается обжорство, пьянство, игра. Въ это время пекутъ пирожки, калачи и тому подобное въ маслѣ и яйцахъ и упиваются медомъ, пивомъ и водкой до упаду". Простота и грубость нравовъ съ тѣхъ поръ мало-по-малу сглаживались между русскими и являлись болѣе благородныя зрѣлища и увеселенія. Такъ, напр., Петръ Великій, самъ принимавшій охотно участіе во всѣхъ народныхъ празднествахъ, устраивалъ для народа на масляницѣ качели и другія разныя потѣхи. При немъ же вошли въ обычай публичныя маскарадныя шествія, изъ которыхъ одно особенно роскошно было въ 1772 году по случаю заключенія Нейштадтскаго мира. Послѣ Петра Великаго его преемники слѣдовали тому же примѣру и особенно Екатерина II позволяла устраивать веселье на масляницу. Она сама каталась съ блестящей свитой около балагановъ; за нею слѣдовала въ роскошныхъ каретахъ вся знать со всѣми карликами и многочисленною челядью. Кромѣ того, при ней не забывались маскарады и публичныя шествія, изъ которыхъ особенно блестящее было громадное маскарадное шествіе, устроенное актеромъ Волковымъ, подъ именемъ „торжествующая Минерва". Такими зрѣлищами вкусъ русскихъ людей, въ особенности горожанъ, долженъ былъ значительно облагородиться. Дѣйствительно, въ городахъ теперь далеко масляница не празднуется такъ продолжительно, шумно и буйно, какъ то бывало встарину; только любители веселятся 5—6 дней и даже постомъ продолжаютъ еще „полоскать въ роту" и печь постные блины, называемыя „тужилками" по широкой масляницѣ. Большинство же ѣдятъ блины съ вы-

пиваніемъ, качаются на качеляхъ, ходятъ въ балаганъ, катаются по избранной улицѣ на лошадяхъ и т. п. безъ всякаго особеннаго разгула. И притомъ все это дѣлается семейно и между знакомыми, публичныхъ же шествій никакихъ не совершается, чучелъ не возятъ и обходятся безъ всякихъ тужилокъ и полосканій. Для простаго народа по селамъ и деревнямъ, масляница впрочемъ и теперь по прежнему желанный и веселый праздникъ; народъ по прежнему величаетъ ее: „душа моя масляница, перепелиныя косточки, бумажное твое тѣло, сахарныя твои уста, сладкая твоя рѣчь, красная краса, русая коса“. И доселѣ еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно видѣть даже и сдѣланное изъ соломы чучело, которое возятъ по улицамъ съ пѣснями и пляской. Однако и по селамъ празднованіе продолжается въ настоящее время не всю недѣлю и не такъ буйно, какъ то было въ XVII вѣкѣ, хотя мы еще и теперь въ празднованіи масляницы превосходимъ всякіе карнавалы нѣмцевъ и итальянцевъ. Если образованные люди со всей Европы съѣзжаются въ Римъ или Венецію посмотрѣть на пышность и веселость карнавальскихъ удовольствій, то у насъ и теперь въ иной деревнѣ можно многому подивиться такому, чего и не снилось жителямъ Рима.

О масляничномъ разгулѣ, хотя-бы и потерявшемъ теперь свой религіозно-языческій смыслъ, но все-таки близко подходящемъ къ язычеству по своему характеру, во истину должно сказать, что онъ не соотвѣтствуетъ ни времени, ни духу христіанской религіи. Св. Христова Церковь, по духу христіанскаго ученія наставляетъ насъ и матерински предупредительно призываетъ къ совершенно противоположный жизни и дѣятельности. Начиная временемъ празднованія дня Рождества Христова, идетъ постепенное приготовленіе христіанъ къ наступленію великаго поста, т. е. со времени Рождества Христова и до великаго поста св. Церковь не оставляетъ мѣста для разгула, но постепенно, и болѣе и болѣе рѣшительно зоветъ христіанъ къ покаянію. Какъ Господь Іисусъ Христосъ по крещеніи Своемъ удалился въ пустыню, гдѣ провелъ въ постѣ и молитвѣ 40 дней, такъ и св. православная Церковь, послѣ праздника Крещенія, своимъ богослуженіемъ начинаетъ приготовлять къ подвигамъ великаго поста. Первою приготовительною недѣлею къ великому посту считается недѣля *о Мытарѣ и Фарисеѣ,* названная такъ по евангельской притчѣ, которая въ эту недѣлю читается на литургіи (Луки 18, 10—14).

Фарисеи между іудеями составляли древнюю секту; они хвалились знаніемъ и исполненіемъ закона устнаго, который, по словамъ ихъ, былъ данъ Моисею Богомъ вмѣстѣ съ закономъ писаннымъ; отличались точнымъ исполненіемъ внѣшнихъ обрядовъ и особенно—крайнымъ лицемѣріемъ. Многіе ихъ почитали за людей дѣйствительно добродѣтельныхъ и праведниковъ. Напротивъ, мытари, сборщики царскихъ податей, дѣлали много притѣсненій и неправдъ при исполненіи своихъ обязанностей, а потому всѣ порицали ихъ грѣшниками и неправедными. Въ притчѣ разсказывается, съ какимъ расположеніемъ духа и чувства молились въ храмѣ два человѣка: фарисей и мытарь. Фарисей молился съ гордымъ сознаніемъ своей святости за исполненіе обрядовыхъ законовъ, а мытарь молился со смиреніемъ вслѣдствіе сознанія своей грѣховности. И вотъ о послѣднемъ замѣчено, что онъ пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе фарисея, ибо всякій, самъ себя возвышающій, униженъ будетъ, а унижающій себя—возвысится.

Такимъ образомъ, св. Церковь сею притчею научаетъ христіанъ при наступленіи великаго поста духовной борьбѣ, выставляя первымъ условіемъ добродѣтели—покаяніе и смиреніе, а главнымъ источникомъ грѣха и препятствіемъ къ добродѣтели—гордость.

Обличивъ гордость и возвысивъ смиреніе, св. Церковь въ слѣдующую приготовительную недѣлю призываетъ вѣрующихъ къ покаянію предъ наступленіемъ поста изображеніемъ неизреченнаго милосердія Божія ко всѣмъ грѣшникамъ, которые съ искреннимъ раскаяніемъ обращаются къ Богу. И это милосердіе Божіе опять представляется въ евангельскомъ чтеніи за литургіей притчи о *блудномъ сынѣ* (Луки 15, 11—32), по имени котораго называется и самая недѣля. Въ притчѣ повѣствуется о нѣкоторомъ человѣкѣ, который, взявши должную ему часть изъ наслѣдства, удалился въ страну дальную и тамъ, расточивъ все свое имущество, дошелъ до самаго крайняго бѣдствія. И когда онъ снова возвратился къ отцу своему съ раскаяніемъ въ своемъ поступкѣ, то отецъ приняль его съ распростертыми объятіями. Очевидно, блудный сынъ въ этомъ иносказательномъ повѣствованіи изображаетъ собою всякаго грѣшника, который, удаляясь отъ Отца небеснаго и исполненія заповѣдей Его, тратитъ дары благодати Божіей и начинаетъ терпѣть духовную нищету, разладъ съ своею совѣстію и пустоту, безполезность своего

существованія. Но при обращеніи снова къ Отцу небесному и исполненію Его заповѣдей, съ истиннымъ раскаяніемъ, въ душѣ грѣшника снова загорается надежда, блещетъ лучъ радости и сіяетъ благодать Божія, умиротворяющая его и обогащающая новыми дарами.

Опять евангельскую притчу о блудномъ сынѣ св. Церковію установлено читать для того, чтобы примѣромъ блуднаго, но покаявшагося сына внушить христіанамъ ту мысль, что никто не долженъ отчаяваться въ помилованіи и спасеніи своей души. Кто согрѣшилъ— пусть не замедлитъ въ наступающемъ посту покаяться искренно и и Господь Богъ помилуетъ его.

Третья приготовительная недѣля къ св. Четыредесятницѣ называется *мясопустною*, потому что ею заканчивается употребленіе мяса на предстоящій великій постъ. На литургіи этой недѣли читается Евангеліе о страшномъ судѣ при второмъ пришествіи на землю Господа нашего Іисуса Христа (Мѳ. 25, 31—46). Чтеніемъ этого Евангелія св. Церковь располагаетъ насъ, чадъ своихъ, къ искреннему раскаянію во грѣхахъ, напоминая о той страшной участи, какая грозитъ каждому нераскаянному грѣшнику и нетворившему дѣлъ добродѣтели. При этомъ указываетъ и на то, что не слѣдуетъ слишкомъ много разсчитывать на милосердіе Божіе, потому что это божественное свойство стоитъ въ неразрывной связи съ другимъ свойствомъ существа Божія—правосудіемъ.

Итакъ, побуждая и располагая христіанъ къ посту и покаянію изображеніемъ страшнаго суда, св. Церковь еще сильнѣе пользуется въ достиженіи своихъ духовныхъ цѣлей страхомъ предстоящаго нелицепріятнаго суда Божія, чтобы они, помня это, удалялись отъ всякихъ дурныхъ дѣлъ и помышленій.

Наконецъ, четвертая и послѣдняя приготовительная недѣля предъ наступленіемъ поста носитъ названіе *сырной*, а въ просторѣчіи: *масляной*, или *масляницы*, отъ употребленія въ теченіе этой седмицы сыра и масла; называется она и *сыропустною*, потому что ею заканчивается употребленіе сырной пищи, послѣ нея наступаетъ полное воздержаніе отъ всякой скоромной пищи. Въ эту недѣлю подобаетъ еще больше удаляться отъ всякой невоздержной жизни. Въ церковной пѣсни недѣля эта называется преддверіемъ *покаянія*, (а не наклонности грѣху), предпразднествомъ *воздержанія* (а не разгула), свѣтлымъ предпутіемъ *поста*, (а не пресыщенія), седмицею

предочистительной (а не широкой масляницей). Въ эту седмицу св. Церковь предочищаетъ христіанъ тѣлесно и духовно воздержаніемъ въ пищѣ, „дабы мы, отъ мясъ и многояденія ведомые къ строгому воздержанію, не опечалились, но, мало-по-малу отступая отъ пріятныхъ яствъ, приняли бразду поста“. Это мудрое правило *постепенности* въ сокращеніи количества и рода пищи имѣетъ особенную важность даже въ физіологическомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи сохраненія тѣлеснаго здравія. Были и другія обстоятельства, обусловливавшія церковное постановленіе о воздержаніи отъ мясной пищи въ теченіе этой недѣли. По словамъ блаженнаго Симеона Солунскаго, употребленіе одной сырной только пищи въ эту недѣлю установлено первоначально въ видѣ противодѣйствія нѣкоторому еретическому мнѣнію, а затѣмъ въ VII вѣкѣ это постановленіе Церкви утвердилось и распространилось по обѣту Византійскаго царя Ираклія. Въ продолженіе шести лѣтъ воюя съ Хозроемъ, царемъ Персидскимъ, Ираклій далъ обѣтъ Богу—пресѣчь употребленіе мяса въ послѣднюю недѣлю предъ великимъ постомъ, если Богу угодно будетъ даровать ему благополучное окончаніе войны. И когда Ираклій дѣйствительно вскорѣ счастливо заключилъ миръ, то, по его ходатайству, а вмѣстѣ и согласно съ собственными видами, св. Церковь окончательно установила строгое воздержаніе отъ употребленія мясъ въ теченіе этой недѣли.

Св. Церковь, приготовляя своихъ чадъ къ наступленію поста, предочищаетъ еще вѣрующихъ и соотвѣтствующимъ времени богослуженіемъ: въ теченіе всей сырной недѣли св. Церковь не допускаетъ совершенія браковъ; въ среду и пятницу вмѣсто, литургіи, совершаетъ одни часы, какъ постомъ, и даже въ эти дни за богослуженіемъ произносится съ колѣнопреклоненіемъ молитва Св. Ефрема Сирина: „Господи и Владыко живота моего“... Кромѣ того, въ среду на этой-же масляничной недѣлѣ за богослуженіемъ читается канонъ, въ которомъ выражается прославленіе ветхозавѣтнымъ святымъ, пребывавшимъ въ подвигахъ поста; въ пятницу воспоминаются крестныя страданія Спасителя, а въ субботу богослуженіе укрѣпляетъ насъ на духовные подвиги примѣромъ всѣхъ преподобныхъ и богоносныхъ мужей и женъ, подвизавшихся въ постѣ и молитвѣ.

Въ воскресенье за богослуженіемъ св. Церковь напоминаетъ намъ событіе изгнанія прародителей нашихъ изъ рая за преслушаніе ихъ заповѣди Божіей и за невоздержаніе. Этимъ св. Церковь

ясно внушаетъ, какъ важны въ дѣлѣ благочестія и спасенія постъ и воздержаніе отъ грѣховныхъ наклонностей къ удовольствіямъ. На литургіи въ воскресенье читается Евангеліе (Мѳ. 6, 14—20) о томъ, что нужно намъ для полученія отъ Бога прощенія грѣховъ во время поста и какъ должно поститься. Св. Церковь научаетъ насъ, что для полученія отъ Бога прощенія намъ самимъ нужно прежде простить искренно ближнихъ, согрѣшившихъ противъ насъ. Такимъ образомъ св. Церковь предуготовляетъ насъ къ наступленію великаго поста еще призваніемъ ко всепрощенію и примиренію, полагая тѣмъ основаніе христіанскому обычаю взаимнаго прощенія. Обычай этотъ получилъ свое начало еще съ первыхъ временъ христіанства. Такъ, извѣстно изъ исторіи церкви, что египетскіе пустынники въ послѣдній день сырной недѣли собирались вмѣстѣ для совмѣстной общей молитвы и затѣмъ, послѣ вечерни, испросивши другъ у друга прощеніе и благословленіе, расходились по разнымъ дебрямъ и пустынямъ для уединенныхъ подвиговъ въ продолженіе свят. четыредесятницы, и ворота обители запирались до вербнаго воскресенья, потому что въ этотъ день пустынники снова возвращались въ монастырь. Этотъ благочестивый обычай прощанія сохранился изстари и у насъ въ православной Руси. Его придерживались русскіе благочестивые цари, что видно изъ историческихъ актовъ 1598 года, гдѣ читается: „митрополиты, архіепископы, епископы благословиша царя и прощеніе подаша ему, а архимандриты, игумены и честные старцы такожe прощеніе подаша ему и отъ него прощеніе купно получиша; получивъ же благословеніе и прощеніе къ подвигу постному, тщашеся (царь) духовный подвигъ св. четыредесятницы совершити“. Соблюдается у насъ этотъ древній, святой обычай доселѣ между простымъ народомъ по городамъ, селамъ и деревнямъ, но съ сожалѣніемъ должно сказать, что уклоненій отъ него становится все больше и больше въ особенности среди тѣхъ людей, которые считаются образованными и стоящими выше всякаго рода обычаевъ.

Итакъ, изъ сказаннаго о масляницѣ всякому должно быть понятно, что для разгула христіанину не предоставлено св. Церковію какого-либо основанія; что въ веселыхъ увлеченіяхъ мы безсознательно уподобляемся язычникамъ, не имѣвшимъ яснаго понятія о Творцѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку.

Св. В. П—скій.

* Сарат. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 5.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Открытіе образцовой школы при Буйничскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.*—При Буйничскомъ женскомъ училищѣ, для практики воспитанницъ, на средства Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, учреждена образцовая начальная школа. Ученье въ ней началось 15-го марта. Школа въ достаточной мѣрѣ снабжена книгами, учебными пособіями и классною мебелью, на что употреблено Совѣтомъ до 100 руб. Помѣщается она вблизи самого училища въ наемномъ зданіи. Жалованья учительницѣ назначено 100 руб. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ.

— *Объ участіи псаломщиковъ въ обученіи дѣтей грамотности и церковному пѣнію.*—Преосвященный Иларіонъ, епископъ Прилукскій, викарій Полтавской епархіи, на рапортѣ одного изъ благочинныхъ положилъ слѣдующую резолюцію: „Многіе священники заявляютъ мнѣ о затрудненіяхъ обучать дѣтей грамотности или церковному пѣнію, такъ какъ псаломщики—ближайшіе ихъ въ семъ дѣлѣ помощники, или малограмотны или же по нерадѣнію и хозяйственнымъ занятіямъ уклоняются отъ сего, чрезъ что дѣло народнаго образованія замедляется, посему признаю нужнымъ предписать благочиннымъ: 1) внушать псаломщикамъ, что они обязаны безотговорочно помогать священникамъ въ обученіи дѣтей грамотѣ или церковному пѣнію; 2) ежели при церквахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, состоятъ псаломщики, неспособные къ участію въ оныхъ, или же уклоняющіеся отъ сего, то доносить о нихъ для перемѣщенія на худшія мѣста; 3) псаломщикамъ, просящимъ діаконскаго сана или лучшихъ мѣстъ, не давать завѣреній на прошеніяхъ, если они въ теченіи трехъ лѣтъ не обучали дѣтей въ какой-либо школѣ грамотѣ, или церковному пѣнію, что должно быть обозначаемо и въ клировыхъ вѣдомостяхъ".

— *Мѣры для улучшенія преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ.*—На съѣздѣ депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи были приняты, между прочимъ, слѣдующія рѣшенія, касающіяся устройства церковно-приходскихъ школъ: 1) ради лучшей и однообразной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи назначить въ г. Ставрополѣ, въ началѣ сентября каждаго года, съѣздъ діаконовъ и псаломщиковъ, занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ цѣлію ознакомленія ихъ съ ходомъ учебныхъ занятій въ образцовыхъ школахъ—при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ и участія въ пробныхъ урокахъ подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи; 2) признать желательнымъ, чтобы всѣ кандидаты на

діаконскія и псаломщическія мѣста изъ дѣтей духовенства, не окончившіе семинарскаго курса, прежде искательства упомянутыхъ мѣстъ, практически подготовляли себя къ веденію учебнаго дѣла слушаніемъ уроковъ въ образцовыхъ школахъ епархіи и затѣмъ являлись бы въ епархіальный училищный совѣтъ на испытаніе. („Москов. Церк. Вѣдомости“).

— *Протоколъ Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по вопросу объ учителяхъ и учительницахъ церковно-приходскихъ школъ.*— Въ концѣ октября минувшаго года преосвященный Донатъ, епископъ Подольскій, сдалъ на разсмотрѣніе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта свое предложеніе относительно принятія мѣръ къ снабженію церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи составомъ учителей, возможно болѣе удовлетворяющихъ своему назначенію, причемъ рекомендовалъ и самыя мѣры эти. Училищный совѣтъ, по всестороннемъ обсужденіи предложенныхъ преосвященнымъ мѣръ, постановилъ: 1) лица обоего пола, желающія занимать учительскія мѣста при церковно-приходскихъ школахъ съ содержаніемъ въ 100 р. и болѣе, но не окончившія среднихъ учебныхъ заведеній и вообще не имѣющія правъ на званіе учителей и учительницъ начальнаго народнаго училища, должны быть предварительно подвергаемы испытанію, при чемъ,—такъ какъ желательно, чтобы и въ мѣстностяхъ, въ которыхъ на жалованье учителю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности ассигнуется менѣе 100 р., были правоспособныя лица, которыя могли бы съ успѣхомъ вести дѣло обученія крестьянскихъ дѣтей, а равно такъ какъ во многихъ школахъ, гдѣ на жалованье учителю отпускается даже по 100 р., въ продолженіе цѣлаго года объявляются учительскія мѣста вакантными, лицъ же, желающихъ занять таковыя, не оказывается,—было бы полезно, чтобы и *кандидаты на псаломщицкія мѣста*, не имѣющіе правъ на званіе учителя начальнаго народнаго училища, также, предварительно предоставленія имъ этихъ мѣстъ, *подвергаемы были испытанію* для удостовѣренія въ способности ихъ проходить должность учителей церковно-приходской школы. 2) *Мѣстомъ испытанія* какъ для частныхъ лицъ, такъ и для кандидатовъ на псаломщицкую должность могутъ служить: а) учрежденная при Подольской духовной семинаріи образцовая церковно-приходская школа, б) четыре мужскихъ духовныхъ училища, и в) два женскихъ училища духовнаго вѣдомства—Каменецкое и Тульчинское (для лицъ женскаго пола). Выдердержавшія удовлетворительно испытаніе лица должны представлять, при своихъ прошеніяхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, удостовѣренія о томъ отъ Совѣтовъ этихъ училищъ, впредь до распоряженія означеннымъ Совѣтамъ выдавать испытываемымъ свидѣтельства на званіе учителей одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по при-

мѣру подобныхъ свидѣтельствъ на званіе учителей начальныхъ народныхъ училищъ, выдаваемыхъ, съ разрѣшенія попечителей учебныхъ округовъ, совѣтами городскихъ двухклассныхъ училищъ и гимназій, по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія,—о чемъ отъ имени Его Преосвященства войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ. 3) *Временемъ испытанія* можетъ быть періодъ съ 1 октября по 1 мая. Кругъ и объемъ познаній для кандидатовъ на учительскія должности при церковно-приходскихъ школахъ опредѣляется утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а способъ испытанія долженъ сообразоваться съ методомъ, принятымъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ для этого предмета изданы особыя правила. 4) *Мѣстомъ практической подготовки къ испытанію* кандидатамъ на учительскія и псаломщицкія должности должны служить: а) для лицъ, живущихъ въ г. Каменцѣ, при духовной семинаріи церковно-приходская школа, а для остальныхъ монастыри, при которыхъ учреждены школы духовнаго вѣдомства, завѣдываемыя лицами съ образованіемъ не ниже курса средне-учебныхъ заведеній, а именно: Шаргородскій, Винницкій и Немировскій (послѣднихъ два для лицъ женскаго пола); для обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ—церковно-приходскія школы, въ которыхъ учителями состоятъ окончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, мужскихъ и женскихъ, или удостоенные званія учителей и учительницъ начальнаго народнаго училища, а для обучавшихся въ народныхъ училищахъ—начальныя и городскія училища министерства народнаго просвѣщенія. 5) *Учебными руководствами* для подготовляющихся могутъ служить указанныя въ утвержд. Св. Синодомъ программахъ, а для поощренія и поддержанія ихъ энергіи лицамъ женскаго пола, неимѣющимъ достаточныхъ матеріальныхъ средствъ, выдавать изъ спеціальныхъ суммъ Училищнаго Совѣта денежныя субсидіи въ возможномъ размѣрѣ, до 50 р. въ годъ, по донесенію завѣдывающихъ школами руководителей такихъ лицъ, а относительно лицъ мужескаго пола, для привлеченія таковыхъ къ подготовкѣ на учительскія должности, ходатайствовать объ освобожденіи таковыхъ, по занятіи ими учительскихъ мѣстъ, отъ исполненія воинской повинности; мѣрой поощренія къ трудамъ по руководству будущихъ учителей для священнослужителей могутъ служить, сообразно съ числомъ надлежаще подготовленныхъ и выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, благодарность епархіальнаго начальства съ занесеніемъ въ формуляръ, награжденіе набедренниками и представленіе къ Высочайшимъ наградамъ, а для остальныхъ руководителей—похвальные листы и денежныя награды.

— *Пожертвованіе Нижегородскаго Преосвященнаго на церковно-учительскую школу.*—Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года въ Нижнемъ Новгородѣ, какъ извѣстно, была открыта епархіальная церковно-учительская школа, имѣющая своею цѣлію дать учащимся необходимое образованіе для достойнаго прохожденія церковныхъ должностей діакона и псаломщика и въ тоже время доставить для нихъ надлежащія свѣдѣнія, необходимыя для успѣшнаго веденія дѣла учительства въ церковно-приходскихъ школахъ. Мѣстный преосвященный епископъ Модестъ, заботясь объ упроченіи этой школы, въ началѣ текущаго года пожертвовалъ для нея тысячу рублей съ тѣмъ, чтобы на эти деньги и на другія частныя пожертвованія во дворѣ школы для ея потребностей былъ выстроенъ двухъ-этажный деревянный флигель.

— *Нѣсколько замѣчаній о средствахъ распространенія народнаго образованія и о вліяніи грамотности на народную массу.* —Одинъ сотрудникъ „Русскаго Курьера", разсуждая въ своей статьѣ „школа и грамотность" (№ 20 въ фельетонѣ) о необходимости распространенія просвѣщенія среди народа высказываетъ, между прочимъ, слѣдующія не безъинтересныя замѣчанія. „Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, пишетъ онъ, на далекой восточной окраинѣ нашего обширнаго отечества, въ Сибири, именно въ Томскѣ, возникаетъ, по иниціативѣ нѣкоего г. Макушина, общество для распространенія грамотности и избираетъ своимъ девизомъ: „Ни одного неграмотнаго". Это общество работаетъ съ большимъ успѣхомъ. И честь, и слава его иниціатору г. Макушину, душевное спасибо ему за это благое начинаніе: по примѣру Томска и въ прочихъ городахъ Сибири (Барнаулѣ, Енисейскѣ и др.) стали учреждаться подобныя же общества. Такимъ образомъ, азіатская Россія на поприщѣ полезной и плодотворной дѣятельности опередила европейскую. Тамъ, за тысячу верстъ, вдали отъ центровъ просвѣщенія наши соотечественники не только не утратили святой, чистой, горячей вѣры въ науку, а наоборотъ—жили „впереди" насъ, такъ что могутъ намъ послужить добрымъ примѣромъ. Мнѣ очень часто (съ отрадою на душѣ) приходилось наблюдать за плодами просвѣщенія среди крестьянской массы. Напримѣръ, въ лѣтній праздничный день проѣзжаешь черезъ деревню и видишь, какъ на улицѣ, около какой-нибудь избушки сидитъ парень, а иногда и просто мальчикъ и читаетъ книгу, а передъ нимъ расположились полукругомъ 5—6 человѣкъ и всѣ съ жаромъ слушаютъ чтеніе, всѣ слились во едино и, очевидно, забыли въ эти минуты и кабакъ, и трактиръ... Приходилось также бывать въ волостныхъ судахъ во время разбирательства крестьянскихъ тяжбъ и пріятно поражаться гуманностью молодыхъ судей, которые отстаивали у своихъ собратьевъ того или другаго провинившагося.

Спросишь, бывало, и съ радостью узнаешь, что эти гуманные судьи грамотные. Случалось не разъ наблюдать нравы деревенскихъ жителей и всегда приходишь къ тому заключенію, что вкусившіе плодовъ просвѣщенія—мягче, лучше живутъ съ своими женами, жалостливѣе къ домашнимъ животнымъ, скорѣе готовы оказать помощь нуждающемуся. Словомъ, что грамотный народъ несравненно человѣчнѣе и полезнѣе для государства, нежели совершенно темный, подъ часъ звѣроподобный русскій мужикъ... Слѣдовательно, чтобы облагообразить массу—нужно всѣми силами содѣйствовать просвѣщенію, распространенію грамотности, которая всѣмъ безусловно необходима: чѣмъ больше будетъ въ крестьянской средѣ книжнаго, развитаго люда, тѣмъ болѣе возвысится благосостояніе страны. А потому не дурно бы было, еслибы, по примѣру сибиряковъ, каждый русскій городъ, въ лицѣ своихъ интеллигентныхъ представителей учредилъ у себя подобное же общество для распространенія грамотности. Основное начало между членами такихъ обществъ можетъ быть, пожалуй, другое, а именно связь между ними можетъ быть только нравственная, т. е. въ подобное общество можетъ вступать всякій образованный или просто грамотный развитой человѣкъ и все обязательство каждаго члена должно заключаться въ томъ, чтобы онъ, найдя неграмотнаго субъекта (безъ различія пола и возраста), постарался внушить ему всю пользу знанія грамоты, а затѣмъ въ свободное время, въ теченіе одного года обучилъ его чтенію и письму и потомъ, по возможности, надѣлилъ бы дешевыми 2-хъ копѣечными книжками, приспособленными къ понятіямъ простаго народа. И, если каждый городъ, проникнувшись сознаніемъ глубокой пользы распространенія просвѣщенія въ народѣ, учредитъ у себя общество на вышесказанныхъ началахъ, то можно смѣло ожидать, что при дружной работѣ на этой благодатной нивѣ, черезъ 50 лѣтъ дѣйствительно не будетъ ни одного неграмотнаго, или по крайней мѣрѣ ихъ будетъ самый ничтожный процентъ".

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Чудесное исцѣленіе отъ Иконы Святителя Николая, находящейся въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ (Костром. губ.).* — Дня за четыре до праздника Рождества Христова 1887 года пришелъ въ Николо-Бабаевскій монастырь, изъ крестьянъ Костромской губерніи, Буйскаго уѣзда, Ильинской волости, отставной рядовой 25-й артиллерійской бригады, нарѣзной батареи, Филимонъ Васильевъ Отвагинъ, страдавшій неполнымъ полупараличемъ всей правой стороны тѣла, причемъ вовсе не могъ владѣть пра-

вою рукою и волочилъ правую ногу, не имѣя никакой возможности двигаться свободно и совершая путешествіе при помощи посторонняго лица. Въ свидѣтельствѣ, выданномъ ему изъ Вологодской земской больницы, отъ 31-го мая 1887 года за № 145, за подписомъ ординатора Сняткова, удостовѣреннымъ старшимъ врачемъ Ульрихомъ, значится, что онъ, Отвагинъ, съ 1-го февраля по 1-е іюня 1887 года находился на излѣченіи въ означенной больницѣ отъ неполнаго полупаралича правой половины тѣла, происшедшемъ отъ эмболіи головно-мозговыхъ сосудовъ, болѣзни *совершенно неизлѣчимой* и препятствующей ему заниматься личнымъ физическимъ трудомъ. Въ ночь съ 25-го на 26-е декабря—передаетъ Отвагинъ—въ сонномъ видѣніи видѣлъ онъ стоящихъ у изголовья его святителя Николая Чудотворца, а по правѣе Царицу Небесную Пресвятую Богородицу. Святитель сказалъ ему: потрудись и помолись у меня, тебѣ Господь даруетъ исцѣленіе. Царица Небесная, стоявшая тутъ же у изголовья больнаго, сказала ему то же самое. Когда онъ, Отвагинъ, проснулся, то сталъ чувствовать силу въ невладѣвшихъ членахъ и правую руку онъ донесъ до своей головы, чего прежде совершенно не могъ дѣлать и крестное знаменіе изображалъ лѣвою рукой. Придя 26 числа къ ранней литургіи, онъ могъ уже свободно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ правой рукой. Теперь онъ уже чувствуетъ себя совершенно исцѣленнымъ всею разслабленной стороной всего тѣла своего. Послѣ поздней литургіи онъ пришелъ къ настоятелю монастыря, которому и передалъ совершившееся надъ нимъ чудо Божіе при чудотворныхъ иконахъ Святителя Николая и Иверской Божіей Матери. Исцѣленный больной пожелалъ окончить дни своей жизни въ Бабаевскомъ монастырѣ, на каковое его желаніе настоятель изъявилъ полное свое согласіе (Костром. Епарх. Вѣдом.).

— *Присоединеніе къ Православной Церкви бывшаго чешскаго священника Іоанна Саски.* —„Правительственный Вѣстникъ" сообщаетъ, что въ недѣлю православія въ гор. Житомірѣ, присоединенъ къ православной Церкви чешскій священникъ с. Глинска, Ровенскаго уѣзда, Іоаннъ Саски. О. Іоаннъ Саски, со времени его прибытія въ Волынскую губернію, обнаружилъ стремленіе возсоединиться съ православною Церковію и ввести въ ея лоно и свою паству. Это былъ выдающійся дѣятель въ пользу православія въ средѣ чешскаго населенія, а потому и его присоединеніе къ православной Церкви совершено съ небывалымъ еще торжествомъ. Чинъ присоединенія совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ высокопреосвященный Палладій, архіепископъ Волынскій. Обрядъ присоединенія былъ совершенъ во время малаго входа. Все чинопослѣдованіе представляло, по сообщенію газеты «Волынь», торжественное зрѣлище. Молящіеся, которыхъ собралось въ церковь очень много, а также и чехи, прибывшіе въ соборъ,

чтобы видѣть присоединеніе Іоанна Саски, тѣснились со всѣхъ сторонъ поближе къ Преосвященному, стараясь уловить каждое слово архипастыря и услышать отвѣты Іоанна Саски. Особенно выдѣлился тотъ моментъ въ порядкѣ возсоединенія, когда возсоединяемый громкимъ, но дрожащимъ отъ волненія голосомъ читалъ символъ вѣры и когда онъ слагалъ съ себя *сутану* католическаго священника, показывая тѣмъ, что онъ будетъ служить православной Церкви въ качествѣ мірянина. По произнесеніи торжественнаго обѣщанія—пребывать въ послушаніи Св. Синоду, мѣстному архипастырю и пастырямъ Россійской Церкви,—Іоаннъ Саски взялъ въ правую руку поданный ему высокопреосвященнымъ Палладіемъ конецъ святительскаго омофора и по возгласѣ архипастыря: «Вниди въ церковь Божію, и проч.», былъ введенъ въ среднюю часть храма къ архіерейской каѳедрѣ, впереди которой лежали на аналоѣ св. Евангеліе, вынесенное протодіакономъ на маломъ входѣ изъ алтаря, и крестъ. По окончаніи всего чина, высокопреосвященный Палладій произнесъ прочувствованную рѣчь, обращенную къ присоединяемому. Вслѣдъ за тѣмъ самъ присоединяемый сказалъ отвѣтную рѣчь высокопреосвященному Палладію на русскомъ языкѣ, а къ чехамъ-собратьямъ—на родномъ. Принявъ поздравленіе отъ владыки, присоединенный, со свѣчею въ рукахъ, до конца литургіи стоялъ предъ иконою Спасителя на солеѣ, а по окончаніи литургіи удостоился принятія Св. Таинъ.

— *О всеобщей переписи.*—«Новости» сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ былъ недавно вопросъ о необходимости производства всеобщей народной переписи въ имперіи. По этому поводу министерство финансовъ высказалось, что общій счетъ численности, состава и мѣстнаго распредѣленія наличнаго населенія весьма важенъ и необходимъ для разнообразныхъ финансовыхъ соображеній и мѣропріятій, а болѣе подробныя свѣдѣнія о каждомъ обывателѣ въ связи съ имущественнымъ положеніемъ каждаго лица также весьма полезны для другихъ видовъ налоговъ. Для удовлетворенія всѣмъ этимъ потребностямъ, по мнѣнію министерства финансовъ, необходимъ учетъ населенія не по ревизскимъ, а по наличнымъ душамъ, безъ различія пола, возраста, сословія или состоянія, вѣроисповѣданія и общественнаго положенія. Для достиженія этихъ цѣлей проектируется произвести, прежде всего, учетъ посредствомъ одновременной переписи, а затѣмъ уже установить на правильныхъ началахъ постоянную регистрацію народосчисленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА.

Въ Высочайшемъ указѣ, въ 20-й день ноября 1887 года на имя г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ данномъ, изображено:

„На основаніи Высочайше утвержденнаго, 1-го сентября 1859 года, положенія о Государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ и Высочайшаго повелѣнія 2-го іюня 1863 года о дополнительномъ выпускѣ таковыхъ же билетовъ, всѣ невышедшіе по настоящее время въ тиражъ 5% банковые билеты 1-го выпуска подлежатъ погашенію по тиражу въ срокъ не далѣе 1897 года, а билеты дополнительнаго выпуска должны быть погашены не далѣе 1913 года.

Нынѣ, признавъ нужнымъ, согласно съ представленіемъ вашимъ, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнномъ, назначить новый 37 лѣтній срокъ для погашенія означенныхъ билетовъ, за исключеніемъ тѣхъ, владѣльцы коихъ не пожелаютъ такого измѣненія срока погашенія, повелѣваемъ вамъ сіе на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) всѣ 5% банковые билеты 1-го выпуска и дополнительнаго выпуска 1863 года, владѣльцы коихъ не пожелаютъ означеннаго измѣненія срока погашенія и заявятъ о семъ Государственному банку до 31 марта 1888 года включительно, должны быть погашены по тиражу къ 1898 году;

2) Билеты обоихъ выпусковъ, относительно коихъ не будутъ сдѣланы, до 31-го марта 1888 года включительно, указанныя въ п. 1-мъ заявленія, вносятся въ государственную долговую книгу и подлежатъ погашенію по нарицательной цѣнѣ въ теченіи 37 лѣтъ, съ 1-го ноября 1887 года ежегодными тиражами; для чего образуется особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1% съ нарицательной суммы билетовъ;

3) За банковыми билетами, которые будутъ пересрочены на новый 37 лѣтній періодъ, а равно и за тѣми, которые останутся непересроченными, сохранятся всѣ права и преимущества, присвоенныя симъ билетамъ при ихъ выпускѣ;

4) Всѣ необходимыя для исполненія сей операціи распоряженія возлагаются на Государственный банкъ, по ближайшимъ вашимъ указаніямъ.

Вслѣдствіе сего Государственный банкъ, съ разрѣшенія г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія:

1) На основаніи вышеизложеннаго указа, пересрочкѣ на новый 37 лѣтній срокъ могутъ подлежать лишь невышедшіе по настоящее время въ тиражъ 5% банковые билеты, на коихъ время выпуска означено 1860 годомъ.

2) Владѣльцы сихъ билетовъ, которые не пожелаютъ пересрочки погашенія ихъ на новый 37 лѣтній срокъ, должны заявить о семъ Государственному банку до 31-го марта 1888 года включительно.

Таковыя заявленія будутъ принимаемы также въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка, но лишь до 15-го марта 1888 года включительно, за исключеніемъ отдѣленій въ Петропавловскѣ, Ташкентѣ, Томскѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ и Семипалатинскѣ, въ коихъ означенныя заявленія будутъ принимаемы только до 29-го февраля 1888 года включительно.

Заявленія эти могутъ быть подаваемы лично или доставляемы по почтѣ.

Пріемъ заявленій, подаваемыхъ лично, начнется въ Государственномъ банкѣ

и въ его конторахъ и отдѣленіяхъ со 2-го января 1888 года, за исключеніемъ вышепоименованныхъ отдаленныхъ отдѣленій банка, въ коихъ пріемъ заявленій начнется вслѣдъ за полученіемъ на мѣстахъ настоящей публикаціи.

3) Заявленія, подаваемыя лично, должны быть написаны на бланкахъ установленной формы.

При заявленіяхъ должны быть представляемы самые билеты съ означеніемъ въ заявленіи нумеровъ въ послѣдовательномъ порядкѣ по каждому достоинству.

4) На представленные билеты будетъ налагаемъ штемпель съ текстомъ: „Заявленъ къ погашенію по тиражу до 1898 года“ и съ подписями бухгалтера и контролера а за симъ билеты будутъ возвращаемы ихъ владѣльцамъ.

Впредь до возврата билетовъ, представленныхъ лично въ Государственный банкъ и въ его конторы и отдѣленія, будутъ выдаваемы именныя контромарки, безъ права передачи другому лицу.

5) Отъ предъявителей именныхъ билетовъ доказательствъ принадлежности имъ билетовъ требуемо не будетъ.

6) За обратную пересылку изъ Государственнаго банка, а также изъ конторъ и отдѣленій, заштемпелеванныхъ билетовъ владѣльцамъ ихъ, никакихъ сборовъ взимаемо будетъ. Почтовый и страховой сборъ, уплаченный владѣльцами билетовъ при пересылкѣ ихъ въ банкъ и его конторы и отдѣленія, будетъ возвращаемъ владѣльцамъ по представленіи квитанцій въ тѣ самыя учрежденія, въ которыя билеты были посланы владѣльцемъ. Почтовыя квитанціи должны быть представляемы въ срокъ не далѣе шести мѣсяцевъ отъ срока окончанія пріема заявленій

7) Владѣльцы билетовъ, находящихся на храненіи или въ залогѣ въ Государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ, если не пожелаютъ пересрочки ихъ билетовъ на новый 37 лѣтній срокъ, также должны подать письменныя заявленія о семъ Государственному банку или его конторамъ и отдѣленіямъ, по принадлежности въ указанные въ п. 2 сроки.

Заявленія владѣльцевъ билетовъ находящихся на храненіи или въ залогѣ въ другихъ правительственныхъ или частныхъ учрежденіяхъ, должны быть доставлены въ тѣ же сроки, съ приложеніемъ самыхъ билетовъ, чрезъ посредство сихъ учрежденій.

8) Билеты, снабженные штемпелемъ, будутъ обмѣнены на билеты новой формы, о чемъ будетъ сдѣлана особая публикація.

9) Билеты, владѣльцы коихъ сдѣлаютъ согласно п. 2, заявленія въ указанные въ семъ же пунктѣ сроки, будутъ погашены до 1898 года по тиражу, который будетъ производиться ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ, начиная съ мая 1888 года.

Всѣ билеты, владѣльцы коихъ не сдѣлаютъ означенныхъ заявленій, будутъ подлежать погашенію въ теченіи 37 лѣтъ по тиражу, который будетъ производиться также въ маѣ каждаго года, начиная съ мая 1888 года.

10) Обмѣнъ билетовъ именныхъ на предъявителя, а также крупныхъ на мелкіе и обратно, будетъ производимъ на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ только чтобы билеты со штемпелемъ были представляемы отдѣльно отъ нештемпелеванныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Церковно-приходскія школы по отчету Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1885 годъ.—Масляница и несоотвѣтствіе празднованія ея съ духомъ христіанства и ученіемъ св. Церкви Христовой. *Св. В. П—скаго.*—Народное образованіе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1888 г. 1 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.